

เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 3 ปี พ.ศ. 2558 :
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เกณฑ์หลัก

1. บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) โดยมีข้อมูลประกอบ ดังนี้
 - 1.1 สำเนาผลประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่เชิญพิจารณาบทความตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2557 – 31 ธันวาคม 2557
 - 1.2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของข้อ 1.1 (ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ อีเมลล์) โดยทาง TCI จะเก็บข้อมูลเป็นความลับ
2. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด (ทุกฉบับของปี พ.ศ. 2557 ต้องออกตีพิมพ์ทั้งหมดภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2557)

เกณฑ์รอง

1. วารสารต้องมีอายุการตีพิมพ์บทความวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 6 ฉบับ
2. วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
3. วารสารต้องมีการกำหนดกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์อย่างชัดเจน
4. วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
5. วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
6. วารสารต้องมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปแบบเล่มที่ได้มาตรฐาน ได้แก่
 - ชื่อ และที่อยู่ผู้นิพนธ์
 - บทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
 - เอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน
7. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์ และมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
8. วารสารต้องมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS) ที่ไม่ใช้การส่งบทความโดยใช้อีเมลล์

การพิจารณาประเมินกลุ่มวารสาร

วารสารกลุ่มที่ 1: วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง ธันวาคม 2562) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อผ่านเกณฑ์รองอย่างน้อย 4 ข้อ ขึ้นไป และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันไม่ต่ำกว่า 15 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

วารสารกลุ่มที่ 2: วารสารที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI พิจารณาจากวารสารที่ผ่านตามเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันต่ำกว่า 15 คะแนนแต่ไม่ต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

วารสารกลุ่มที่ 3: วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคตพิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

เกณฑ์เชิงคุณภาพในการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูลTCI รอบที่ 3 ปี พ.ศ. 2558 :
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
1	บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review)	พิจารณาจาก 1) การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรงตามสาขาวิชา 2) บทความจากผู้นิพนธ์ภายในต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์ 3) ความเข้มข้นการประเมินคุณภาพบทความ	มีครบทุกข้อเท่ากับ 2 คะแนนมี 1-2 ข้อ เท่ากับ 1 คะแนน ไม่มีข้อมูลเท่ากับ 0 คะแนน

FAQ

1) บทความจากทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review)

Q :จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิควรมีกี่ท่านต่อบทความ

A :ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาอย่างน้อย 2 ท่าน / บทความ

Q :บทความจากผู้นิพนธ์ **ภายใน** ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ **ภายใน** หน่วยงานได้หรือไม่

A :บทความจากผู้นิพนธ์ **ภายใน** ควรใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ **ภายนอก** อย่างน้อย 2 ท่าน/บทความ

Q :บทความจากผู้นิพนธ์ **ภายนอก** ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ **ภายใน** หน่วยงานได้หรือไม่

A :บทความจากผู้นิพนธ์ **ภายนอก** สามารถใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ **ภายใน** ได้

Q :ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความพิจารณาอย่างไร

A :พิจารณาว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีการประเมินเนื้อหาในเชิงวิชาการของบทความหรือไม่

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
2	วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา	ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในกติกาของการตีพิมพ์ (ทุกฉบับของปี พ.ศ. 2557 ต้องออกตีพิมพ์ทั้งหมดภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2557)	ออกตรงเวลา เท่ากับ 2 คะแนน ล่าช้า 1 ฉบับเท่ากับ 1 คะแนน ออกล่าช้าเกิน 1 ฉบับ เท่ากับ 0 คะแนน

FAQ

2) วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา

Q :วารสารออกตรงเวลาพิจารณาอย่างไร

A :ทุกฉบับของปี พ.ศ. 2558 ต้องออกตีพิมพ์ทั้งหมดภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2558

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
3	วารสารมีอายุการตีพิมพ์บทความวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือ ตีพิมพ์อยู่อย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 6 ฉบับ	พิจารณาจากวันที่เริ่มออกตีพิมพ์ครั้งแรกจนถึง 31 ธันวาคม 2557	อายุมากกว่า 3 ปี เท่ากับ 2 คะแนน อายุเท่ากับ 3 ปี เท่ากับ 1 คะแนน อายุน้อยกว่า 3 ปี เท่ากับ 0 คะแนน

FAQ

3) วารสารมีอายุการตีพิมพ์บทความวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี

Q :วารสารมีอายุไม่น้อยกว่า 3 ปี พิจารณาอย่างไร

A :ต้องมีอายุไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือตีพิมพ์แล้วไม่น้อยกว่า 6 ฉบับ

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
4	วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูลTCI	พิจารณา citation/article ของวารสารเทียบกับค่าเฉลี่ยของวารสารในฐานข้อมูล TCI ในสาขาวิทยาศาสตร์และสาขามนุษยศาสตร์ระหว่างปี พ.ศ. 2554-2556 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยดังนี้ - สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = 0.582 -สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = 0.256	citation/article เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ย2 คะแนน citation/article ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยไม่เท่ากับ0 เท่ากับ1 คะแนน citation/article เท่ากับ0 เท่ากับ 0 คะแนน

FAQ

4) วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI

Q : citation ของวารสารพิจารณาอย่างไร

A : สาขาวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ย = 0.54 ครั้ง / บทความ

สาขามนุษยศาสตร์ ค่าเฉลี่ย = 0.19 ครั้ง / บทความ

Q : นับ citation ที่เกิดจากวารสารอื่นที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล TCI หรือไม่

A : นับเฉพาะ citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เท่านั้น

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
5	วารสารมีการกำหนดกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์อย่างชัดเจน	ตัวเล่มของวารสารต้องระบุ ดังนี้ 1) Aim and scope ของวารสาร ต้องระบุสาขาวิชาที่รับตีพิมพ์ ที่ชัดเจน ทั้งในรูปแบบและเว็บไซต์ (ถ้ามี) 2) รายชื่อและต้นสังกัดของกองบรรณาธิการทุกท่าน 3) กำหนดออก เช่น ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือน... ฉบับที่ 2 เดือน... เป็นต้น 4) ข้อความที่แสดงให้เห็นว่า บทความที่ตีพิมพ์ต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิหากสามารถระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิต่อความได้จะดีมาก 5) คำแนะนำสำหรับผู้เขียนบทความควรมีรายละเอียดที่ครบถ้วน	มีข้อมูลครบทุกข้อเท่ากับ2 คะแนน มีข้อมูลข้อ1, 2 และ 3 แต่ไม่มีข้อ4 หรือ 5 เท่ากับ1 คะแนนขาดข้อมูลข้อใดข้อหนึ่งในข้อ1, 2 และ 3 เท่ากับ0 คะแนน

FAQ

5) วารสารมีการกำหนดกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์อย่างชัดเจน

Q : กติกาและรูปแบบการตีพิมพ์พิจารณาอย่างไร

A : 1) Aim and scope ของวารสารต้องระบุสาขาวิชาที่รับตีพิมพ์ที่ชัดเจน

2) รายชื่อและต้นสังกัดของกองบรรณาธิการทุกท่าน

3) กำหนดออกชัดเจน

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
6	วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้ทรงคุณวุฒิในกองบรรณาธิการวารสารโดยต้องมีกองบรรณาธิการจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร	ผู้ทรงคุณต่างหน่วยงาน $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน $25\% \leq$ ผู้ทรงคุณต่างหน่วยงาน $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน ผู้ทรงคุณวุฒิต่างหน่วยงาน $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน

FAQ

6) วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายหน่วยงาน

Q : มีวิธีการนับจำนวนกองบรรณาธิการอย่างไร

A : พิจารณารายชื่อกองบรรณาธิการจากวารสารฉบับสุดท้ายของปี

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
7	วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	พิจารณาจากอยู่ของผู้นิพนธ์บทความ โดยต้องงมีบทความจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร (ในกรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก จะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก)	บทความจากหน่วยงานอื่น $\geq 50\%$ เท่ากับ 2 คะแนน $25\% \leq$ บทความจากหน่วยงานอื่น $< 50\%$ เท่ากับ 1 คะแนน บทความจากหน่วยงานอื่น $< 25\%$ เท่ากับ 0 คะแนน

FAQ

7) วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

Q : มีวิธีการนับผู้นิพนธ์จากหน่วยงานภายนอกอย่างไร

A : ในกรณีมีบทความมีผู้นิพนธ์ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกจะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก

A : คิดอัตราส่วนของบทความมีผู้นิพนธ์จากหน่วยงานภายนอกต่อบทความภายในจากบทความทั้งหมดที่ตีพิมพ์ในปีนั้น

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
8	วารสารมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปเล่มที่ได้มาตรฐาน	พิจารณาจากข้อมูลความในแต่ละฉบับ ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) ชื่อ และที่อยู่ผู้พิมพ์ครบถ้วน 2) บทความย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 3) เอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน	มีข้อมูลครบและรูปแบบเดียวกันกัน บทความเท่าที่ 2 คะแนน มีข้อมูลครบแต่ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เท่ากับ 1 คะแนน มีข้อมูลไม่ครบ เท่ากับ 0 คะแนน

FAQ

8) วารสารมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปเล่มที่ได้มาตรฐาน

Q : รูปแบบการตีพิมพ์และรูปเล่มที่ได้มาตรฐานพิจารณาอย่างไร

A : 1) ชื่อ และที่อยู่ผู้พิมพ์ครบถ้วน

2) บทความย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3) เอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
9	วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์ และมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน (1 ม.ค. -31 ม.ค. 58) ควรประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) รายชื่อบทความในแต่ละฉบับ 2) Aim & scope ของวารสาร 3) รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการ 4) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน 5) การเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลตัวเล่มของวารสาร (hard print) กับข้อมูลบนเว็บไซต์ควรตรงกัน	มีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบและทันสมัย (update) และตรงกับข้อมูลในตัวเล่มวารสารเท่ากับ2 คะแนน มีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบแต่ไม่ update เท่ากับ1 คะแนน ไม่มีเว็บไซต์หรือมีเว็บไซต์แต่ไม่ครบเท่ากับ0 คะแนน

FAQ

9) วารสารควรมีเว็บไซต์ของวารสารหรือมีระบบของส่งบทความแบบออนไลน์ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

Q :เว็บไซต์ของวารสารพิจารณาอย่างไร

A :1) รายชื่อบทความในแต่ละฉบับ

2) Aim & scope ของวารสาร

3) รายชื่อ และที่อยู่ของกองบรรณาธิการ

4) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน

5) การเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลในตัวเล่มกับข้อมูลบนเว็บไซต์

ที่	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา	การคิดคะแนน
10	วารสารต้องมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS) ที่ไม่ใช้การส่งบทความโดยใช้อีเมลล์	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการประเมิน (1 ม.ค. -31 ม.ค. 58) ว่ามีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์หรือไม่	มีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องเท่ากับ2 คะแนน มีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ไม่ได้ใช้งานหรือใช้งานไม่ต่อเนื่องเท่ากับ1 คะแนน ไม่มีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์เท่ากับ0 คะแนน